

## ПРОТОКОЛ

от проведено публично заседание и последващи заседания от работата на Комисия, определена за разглеждане, оценка и класиране на получените по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти за обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина „Незабравка“, разпределени в следните групи: 1. Мляко и млечни продукти; 2. Месо и месни продукти, риба и рибни продукти, яйца /без консерви/; 3. Хляб и тестени изделия; 4. Пакетирани хранителни продукти и консерви и 5. Пресни плодове и зеленчуци /без консерви/“, открита с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с изх. № РД-20-06 от 21.10.2019 година, публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9093666от дата 21.10.2019г.

Днес, 05.11.2019г. в 12,30 часа в директорския кабинет на ДГ „Незабравка“, находяща се в гр.Кричим, бул. „Александър Стамболийски“ № 63, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-09-45 от 05.11.2019г. на Директора на ДГ „Незабравка“, гр. Кричим със задача: разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти за обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина „Незабравка“, разпределени в следните групи: 1. Мляко и млечни продукти; 2. Месо и месни продукти, риба и рибни продукти, яйца /без консерви/; 3. Хляб и тестени изделия; 4. Пакетирани хранителни продукти и консерви и 5. Пресни плодове и зеленчуци /без консерви/“, открита с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с изх. № РД-20-06 от 21.10.2019 година, публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9093666от дата 21.10.2019г., в следния състав:

Председател: Цонка Чакова - домакин в ДГ „Незабравка“ и

Членове:

1. Адв. Диана Дишлиева – с професионална квалификация в областта на обществените поръчки;
2. Ягода Кузева – счетоводител в ДГ „Незабравка“;

На публичното заседание присъстват всички членове на Комисията, с което е налице необходимия кворум за приемане на валидни решения.

В 12,25 часа счетоводителят на ДГ „Незабравка“ предаде на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, изготвен в съответствие с данните от регистъра, постъпилите оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в първоначално обявения срок - до 15:00 часа на 31.10.2019 година е постъпила само една оферта, поради което в съответствие с чл. 188, ал. 2 от ЗОП срокът за получаване на оферти е удължен до 16,00 часа на 04.11.2019 година със Заповед № РД-09-41 от 31.10.2019 г. на Директора на ДГ „Незабравка“ и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с изх. № РД-20-08 от дата 31.10.2019 г. В удължения срок са постъпили още две оферти и съгласно чл. 188, ал. 3 от ЗОП, комисията следва да разгледа и оцени получените оферти. За участие в настоящата обществена поръчка до крайния срок - 16,00 часа на 04.11.2019 г. са постъпили следните оферти:

№ по ред	наименование на участника	вх. №, дата на постъпване на офертата	час на постъпване на офертата
----------	---------------------------	---------------------------------------	-------------------------------

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

1	ВПК „НАПРЕДЪК“	№ РД-20-30 от 31.10.2019г.	13,10 часа
2	„МИРА ФУУД“ ЕООД	№ РД-20-33 от 01.11.2019г.	09,30 часа
3	„Димитър Стоянов – 93“ ЕООД	№ РД-20-34 от 04.11.2019г.	14,30 часа

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 2, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците във възлагането на обществената поръчка чрезсъбиране на оферти с обява.

## **I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

### **1. Участник № 1 -ВПК „НАПРЕДЪК“**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачнопаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - заявление за участие, административни сведения; документи, удостоверяващи изискванията за лично състояние - обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 ЗОП; обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП; обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество; техните възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовите предложения, както следва:

**Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 37 504,87 (тридесети седем хиляди петстотини четири лева и осемдесети седем стотинки) лева без ДДС;**

При спазване изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, техническото и ценово предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията.

### **2. Участник № 2-„МИРА ФУУД“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачнопаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - заявление за участие, административни сведения; документи, удостоверяващи изискванията за лично състояние - обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 ЗОП; обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП; обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество; техните възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви цените предложения, както следва:

**Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 35 264,68 (тридесет и пет хиляди двеста шестдесет и четири лева и шестдесет и осем стотинки) лева без ДДС;**

При спазване изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, техническото и ценово предложение на участника се подписва от тримата членове на комисията.

### **3. Участник № 3-„ДИМИТЪР СТОЯНОВ-93“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - заявление за участие, административни сведения; документи, удостоверяващи изискванията за лично състояние - обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 ЗОП; обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици; обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП; обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви цените предложения, както следва:

**Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 37 348,00 (тридесет и седем хиляди триста четиридесет и осем лева) лева без ДДС;**

При спазване изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, техническото и ценово предложение на участника се подписва от тримата членове на комисията.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание. Комисията пристъпи към разглеждане на представените с офертите документи по реда на подаването им.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО И ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

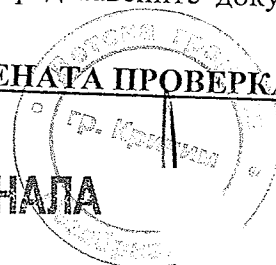
На този етап комисията следва да извърши проверка на представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с изискванията към техническото и ценово предложение, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка от офертите на участниците, по реда на постъпването им, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

**КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

**ВАРНО С ОРИГИНАЛА**



1. Участник № 1 - ВПК „НАПРЕДЪК“, ЕИК 000435814, с оферта вх. № РД-20-30 от 31.10.2019г., подадена в 13:10 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кричим, 4220, пл. „Обединение“ № 10, представлявано от Славка Димитрова.

**Участникът е представил следните документи:**

1. Опис на представените документи - съгласно Образец №1;
2. Заявление за участие – съгласно Образец № 2, съдържащо Декларации №№ 1, 2, 3 и 4, както следва:
  - 2.1. Декларация, че участникът разполага с минимум 1 /един/ брой обект за производство или търговия с хранителни продукти, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните от ОДБХ по местонахождение на обекта
  - 2.2. Списък-декларация, че участникът разполага с минимум едноспециализиранотранспортно средство, отговарящо на санитарно-хигиенните изисквания за транспортна храна от животински произход.
  - 2.3. Списък-декларация, че участникът разполага с минимум едно транспортно средство, отговарящо на санитарно-хигиенните изисквания за транспортна храна.
  - 2.4. Декларация, че всеки доставен продукт ще бъде с остатъчен срок на годност към датата на доставка не по-малко от 80 % и ще е придружен от експертен лист или сертификат за качество, сертификат за произход, документ за произход или друг аналогичен документ (за хранителните продукти - съгласно изискванията на Закона за храните).
3. Информационен лист съгласно Образец № 3 с точни данни за дружеството участник;
4. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписана от Славка Димитрова - Образец № 4;
5. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП, подписана от Славка Димитрова - Образец № 5;
6. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, подписана от Славка Димитрова – Образец № 6;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, подписана от Славка Ангелова Димитрова - Образец № 7;
8. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, подписана от Славка Ангелова Димитрова - Образец № 8.
9. Декларация по чл. 59, ал.1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на парите за действителен собственик на капитала на юридическо лице, попълнена от управителя на дружеството по образец - Приложение № 2 към чл. 37, ал. 1 от ППЗМИП - Образец № 10;
10. Попълнен въпросник № 2 от председателят на УС на кооперацията – Образец № 11;
11. Образец на декларация по чл. 66, ал.2 от ЗМИП за произход на средствата - Приложение № 4 към чл. 47, ал. 1 от ППЗМИП (представя се в хипотеза на невъзможност за попълване на т. 8 от Въпросник № 2) – по Образец № 12;
12. Декларация по чл. 42, ал.2, т. 2 от ЗМИП от контрагента по чл. 42, ал.2, т. 2 от ЗМИП по образец - Приложение № 1 към чл. 26, ал. 1 от ППЗМИП – по Образец № 13;
13. заверено копие на Удостоверение за регистрация на обект за търговия на дребно с храни № 13268/10.11.2014г. от ОДБХ;
14. заверено копие на Удостоверение за регистрация на обект за търговия на дребно с храни № 13269/10.11.2014г. от ОДБХ;
15. заверено копие на разпечатка на ЕИК от Търговския регистър;

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**

16. Заверено копие на договор за наем на МПС от 01.06.2019г. между Потребителна кооперация „Успех“ и ВПК „Напредък“;
17. Заверено копие на Удостоверение за регистрация на транспортно средство № 4101/17.01.2018г., издадено от ОДБХ;
18. Заверено копие на Свидетелство за регистрация на МПС;
19. Заверено копие на договор за наем на МПС от 29.12.2017г. между Районен Кооперативен Съюз Пловдив и ВПК „Напредък“;
20. Заверено копие на Удостоверение за регистрация на транспортно средство № 1915/25.08.2011г., издадено от ОДБХ;
21. Заверено копие на Свидетелство за регистрация на МПС;
22. Заверено копие на договор за доставка на стоки от 01.09.2018г. между Районен Кооперативен Съюз Пловдив и ВПК „Напредък“;
23. Протокол от УС на ВПК „Напредък“ - оригинал;
24. Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя - *Образец № 14*;
25. Ценово предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 15*.

#### **Констатации от извършената проверка:**

Представените от участника документисав съответствие с образцитекъмдокументацията на поръчката, подписанисаот председателят на УС на кооперацията. Доказателствата са надлежно заверени.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено по Образец № 14, включващ декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда изакрила на заетостта и условията на труд. Участникът не е приложил декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

#### **Кратко описание на техническото предложение:**

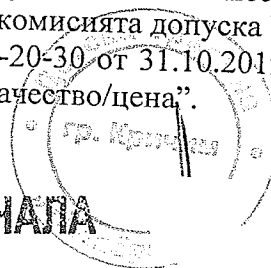
Техническото предложение е представено по Образец № 14, като в него е офертирано следното:

**Срок за реакция в случай на рекламация** - в срок до 5 минути (пет минути), считано от момента на уведомяването за възникналата рекламация - по телефон, факс, e-mail, или друг начин.

Ценовото предложение е представено по Образец № 15. Участникът е направил оферта за всички артикули, включени в Таблицата, като след извършена проверка от комисията се установи, че е налице и аритметичнавярност при изготвяне на Ценовата оферта. Така офертираната от участника обща стойност не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на ВПК „НАПРЕДЪК“, ЕИК 000435814 с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия**. В резултат на горното комисията допуска Участник № 1 - ВПК „НАПРЕДЪК“, ЕИК 000435814, с оферта вх. № РД-20-30 от 31.10.2019г., подадена в 13:10 часа до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена“.

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**

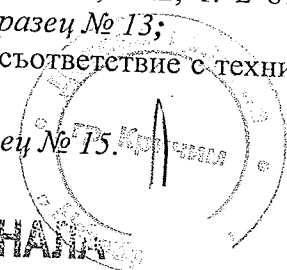


2. Участник № 2- „МИРА ФУУД“ ЕООД, ЕИК 202604179, с оферта вх. № РД-20-33 от 01.11.2019г., подадена в 09:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, 4003 Район Северен, ул. „Васил Левски“ № 174, представлявано от Станислав Николов, с качеството му на управител и едноличен собственик на капитала.

**Участникът е представил следните документи:**

1. Опис на представените документи - съгласно Образец №1;
2. Заявление за участие – съгласно Образец № 2, съдържащо Декларации №№ 1, 2, 3 и 4, както следва:
  - 2.1. Декларация, че участникът разполага с минимум 1 /един/ брой обект за производство или търговия с хранителни продукти, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните от ОДБХ по местонахождение на обекта
  - 2.2. Списък-декларация, че участникът разполага с минимум едноспециализирано транспортно средство, отговарящо на санитарно-хигиенните изисквания за транспортна храна от животински произход.
  - 2.3. Списък-декларация, че участникът разполага с минимум едно транспортно средство, отговарящо на санитарно-хигиенните изисквания за транспортна храна.
  - 2.4. Декларация, че всеки доставен продукт ще бъде с остатъчен срок на годност към датата на доставка не по-малко от 80 % и ще е придружен от експертен лист или сертификат за качество, сертификат за произход, документ за произход или друг аналогичен документ (за хранителните продукти - съгласно изискванията на Закона за храните).
3. Информационен лист съгласно Образец № 3 с точни данни за дружеството участник;
4. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписана от управителя на дружеството- Образец № 4;
5. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП, подписана от управителя на дружеството- Образец № 5;
6. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, подписана от управителя на дружеството – Образец № 6;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, подписана от управителя на дружеството- Образец № 7;
8. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, подписана от управителя на дружеството - Образец № 8.
9. Попълнен въпросник № 1 от управителя на дружеството – Образец № 11;
10. Декларация по чл. 59, ал.1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на париза действителен собственик на капитала на юридическо лице, попълнена от управителя на дружеството по образец - Приложение № 2 към чл. 37, ал. 1 от ППЗМИП - Образец № 10;
11. Попълнен въпросник № 2 от управителя на дружеството – Образец № 11;
12. Образец на декларация по чл. 66, ал.2 от ЗМИП за произход на средствата - Приложение № 4 към чл. 47, ал. 1 от ППЗМИП (представя се в хипотезата на невъзможност за попълване на т. 8 от Въпросник № 2) – по Образец № 12;
13. Декларация по чл. 42, ал.2, т. 2 от ЗМИП от контрагента по чл. 42, ал.2, т. 2 от ЗМИП по образец - Приложение № 1 към чл. 26, ал. 1 от ППЗМИП – по Образец № 13;
14. Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя - Образец № 14;
15. Ценово предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 15.

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**



### Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени в съответствие с образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено по Образец № 14, включващ декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и закрила на заетостта и условията на труд. Участникът не е приложил декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

### Кратко описание на техническото предложение:

Техническото предложение е представено по Образец № 14, като в него е оферирано следното:

**Срок за реакция в случай на рекламация** - в срок до 45 минути (четиридесет и пет минути), считано от момента на уведомяването за възникналата рекламация - по телефон, факс, e-mail, или друг начин.

Ценовото предложение е представено по Образец № 15. Участникът е направил предложение за надценка и отстъпка за всички хранителни продукти, включени в Ценовото предложение, като след извършена проверка от комисията се установи, че не е налице аритметична върхност при изготвяне на Ценовата оферта. Комисията установи още, че участника е променил заложените от Възложителя цени от „Национална стокова борса“ АД, които в настоящата поръчка се явяват базови върху които всеки участник следва да предложи процент отстъпка или надценка, които да формират единична цена на хранителните продукти, по която ще бъде доставна цена в следващите 3 месеца. За позиция „праз лук“ дадената от Възложителя цена от „Национална стокова борса“ АД е 1,20 (един лев и двадесет стотинки) лв., а участникът я е променил на 0,70 (седемдесет стотинки) лв. За позиция „целина“ дадената от Възложителя цена от „Национална стокова борса“ АД е 0,90 (деветдесет стотинки) лв., а участникът я е променил на 1,20 (един лев и двадесет стотинки) лв. След коригиране на променените от участника цени от „Национална стокова борса“ АД и извършената проверка за аритметична върхност на Ценовото предложение, се установи, че формираната обща стойност на процедурата на база получена единична цена (след приложеният процент отстъпка или надценка) умножена с определените от възложителя количества е както следва:

**Общата цена за изпълнение на обществената поръчка** е в размер на **35 224,55** (тридесет и пет хиляди двеста двадесет и четири лева и петдесет и пет стотинки) лева без ДДС;

Така оферираната от участника обща стойност не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „МИРА ФУУД“ ЕООД, ЕИК 202604179, с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска Участник № 2 - „МИРА ФУУД“ ЕООД, ЕИК 202604179, с оферта вх. № РД-20-33 от 01.11.2019г., подадена в 09:30 часа до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена“.

3. Участник № 3 - „ДИМИТЪР СТОЯНОВ-93“ ЕООД, ЕИК 205038779, с оферта вх. № РД-20-34 от 04.11.2019г., подадена в 14:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр.

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**

Кричим, 4220, ул. „Александър Димитров“ № 18, представявано от Димитър Стоянов.

**Участникът е представил следните документи:**

1. Опис на представените документи - съгласно Образец №1;
2. Заявление за участие – съгласно Образец № 2, съдържащо Декларации №№ 1, 2, 3 и 4, както следва:
  - 2.1. Декларация, че участникът разполага с минимум 1 /един/ брой обект за производство или търговия с хранителни продукти, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните от ОДБХ по местонахождение на обекта
  - 2.2. Списък-декларация, че участникът разполага с минимум едноспециализирано транспортно средство, отговарящо на санитарно-хигиенните изисквания за транспортна храна от животински произход.
  - 2.3. Списък-декларация, че участникът разполага с минимум едно транспортно средство, отговарящо на санитарно-хигиенните изисквания за транспортна храна.
  - 2.4. Декларация, че всеки доставен продукт ще бъде с остатъчен срок на годност към датата на доставка не по-малко от 80 % и ще е придружен от експертен лист или сертификат за качество, сертификат за произход, документ за произход или друг аналогичен документ (за хранителните продукти - съгласно изискванията на Закона за храните).
3. Информационен лист съгласно Образец № 3 с точни данни за дружеството участник;
4. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписана от управителя на дружеството- Образец № 4;
5. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП, подписана от управителя на дружеството- Образец № 5;
6. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, подписана от управителя на дружеството- Образец № 6;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, подписана от управителя на дружеството- Образец № 7;
8. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, подписана от управителя на дружеството- Образец № 8.
9. Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя - *Образец № 14*;
10. Ценово предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 15*.

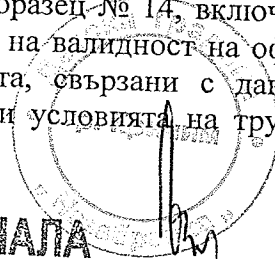
**Констатации от извършената проверка:**

Представените от участника документи са в съответствие с образците към документацията на поръчката, подписаните от управителя на дружеството.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено по Образец № 14, включващо декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и закрила на заетостта и условията на труд. Участникът не е приложил декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**





### Кратко описание на техническото предложение:

Техническото предложение е представено по Образец № 14, като в него е оферираноследното:

**Срок за реакция в случай на рекламация** - в срок до 5 минути (пет минути), считано от момента на уведомяването за възникналата рекламация - по телефон, факс, e-mail, или друг начин.

Ценовото предложение е представено по Образец № 15. Участникът е направил предложение за надценкаилюотстъпказа всичкихранителнипродукти, включени в Ценовото предложение, като след извършена проверка от комисията се установи, че е налице и аритметичнавярност при изготвяненаЦеновата оферта. Така оферираната от участника обща стойност не надвишава максималния финансов ресурс,определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „ДИМИТЪР СТОЯНОВ-93“ ЕООД, ЕИК 205038779,с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия**. В резултат на горното комисията допуска участника „ДИМИТЪР СТОЯНОВ-93“ ЕООД, ЕИК 205038779,с оферта вх. № РД-20-34 от 04.11.2019г., подадена в 14:30 часадо оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена”.

### II. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Допуснати до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена“са и тримата участници, както следва:

1. Участник № 1 - ВПК „НАПРЕДЪК“, ЕИК 000435814,с оферта вх. № РД-20-30 от 31.10.2019г., подадена в 13:10 часа

2. Участник № 2 - „МИРА ФУУД“ ЕООД, ЕИК 202604179, с оферта вх. № РД-20-33 от 01.11.2019г., подадена в 09:30 часа

3. Участник № 3- „ДИМИТЪР СТОЯНОВ-93“ ЕООД, ЕИК 205038779,с оферта вх. № РД-20-34 от 04.11.2019г., подадена в 14:30 часа,

Комисиятапристъпикъм оценка на техническите и ценови предложения на участниците, като се съобрази с избрания от възложителя критерий за оценка - „оптимално съотношение качество/цена“ и утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите:

Комплексната оценка на участника /КО/ се получавакато сбор от показателите, по следната формула:

$$КО = П_1 + П_2$$

Максималната стойност на комплексната оценка /КО/ е 100 точки.

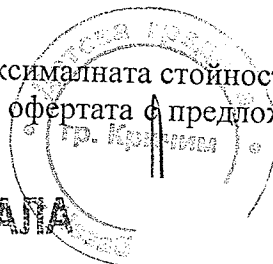
Показателите за определяне на комплексната оценка са както следва:

Комплексна оценка (КО) ПОКАЗАТЕЛИ	Относителна тежест 100%	Максимален брой точки – 100
1. П <sub>1</sub> – срок за реакция в случай на рекламация	10 %	10
2. П <sub>2</sub> – предложена цена	90 %	90

2.1. Показател1 /П<sub>1</sub>/-е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **най-кратък срок за реакция в случай на рекламация**,

- ❖ За нуждите на методиката за оценка максималната стойност на П<sub>1</sub>е 10 точки;
- ❖ Максимален брой точки – 10, получава офертата с предложен **най-кратък срок за реакция в случай на рекламация**;

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**



❖ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за реакция в случай на рекламация по следната формула:

$$П_1 = (A_{\min} / A_i) \times 10, \text{ където}$$

$A_{\min}$  – представлява най-краткия предложен срок за реакция;

$A_i$  – представлява предложението за срок за реакция от  $i$ -тия участник.

2.3. Показател 2 / $П_2$ / - е показател отразяващ тежестта на предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

❖ За нуждите на методиката за оценка максималната стойност на  $П_2$  е 90 точки;

❖ Максимален брой точки – 90, получава офертата с предложена най-ниска обща стойност за изпълнение на обществената поръчка (Общата стойност на хранителните продукти от Таблица 1 плюс общата стойност на хранителните продукти от Таблица 2);

❖ Точките на участниците по показателя „предлагана цена“ се определят в съотношение към най-ниската цена по следната формула:

$$П_2 = (A_{\min} / A_i) \times 90, \text{ където}$$

$A_{\min}$  – представлява най-ниската предложена цена за изпълнение на обществената поръчка;

$A_i$  – представлява предложената цена за изпълнение на обществената поръчка, предложена от  $i$ -тия участник.

Комплексната оценка е равна на сбора от показателите, описани по-горе и се изчислява по следната формула:

$$КО = П_1 + П_2$$

Комисията пристъпи към оценка на техническото и ценово предложение на Участник № 1.

1. Участник № 1 - ВПК „НАПРЕДЪК“, ЕИК 000435814, с оферта вх. № РД-20-30 от 31.10.2019г., подадена в 13:10 часа

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, както следва:

а)  $П_1$  – срок за реакция в случай на рекламация

$$П_1 = (A_{\min} / A_i) \times 10,$$

В настоящия случай

$$П_1 = (5 \text{ мин.} / 5 \text{ мин.}) \times 10.$$

$$П_1 = 10 \text{ точки}$$

б) Показател 2 / $П_2$ / е предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

$$П_2 = (A_{\min} / A_i) \times 90, \text{ където}$$

В настоящия случай

$$П_2 = (35\,224,55 / 37\,504,87) \times 90$$

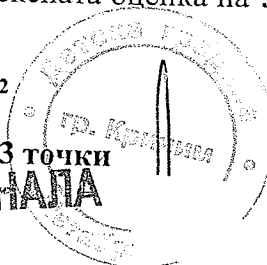
$$П_2 = 84,53 \text{ точки}$$

Прилагайки формулата за определяне на Комплексната оценка на Участник № 1 - ВПК „НАПРЕДЪК“, ЕИК 000435814, както следва:

$$КО = П_1 + П_2$$

$$КО = 10 + 84,53 = 94,53 \text{ точки}$$

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**



2. Участник № 2 - „МИРА ФУУД“ ЕООД, ЕИК 202604179, с оферта вх. № РД-20-33 от 01.11.2019г., подадена в 09:30 часа

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, както следва:

а)  $\Pi_1$  – срок за реакция в случай на рекламация

$$\Pi_1 = (A_{\min} / A_i) \times 10,$$

В настоящия случай

$$\Pi_1 = (5 \text{ мин.} / 45 \text{ мин.}) \times 10.$$

$$\Pi_1 = 1,11 \text{ точки}$$

б) Показател 2 /  $\Pi_2$  / е предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

$$\Pi_2 = (A_{\min} / A_i) \times 90, \text{ където}$$

В настоящия случай

$$\Pi_2 = (35\,224,55 / 35\,224,55) \times 90$$

$$\Pi_2 = 90 \text{ точки}$$

Прилагайки формулата за определяне на Комплексната оценка на Участник № 2- „МИРА ФУУД“ ЕООД, ЕИК 202604179, както следва:

$$КО = \Pi_1 + \Pi_2$$

$$КО = 1,11 + 90 = 91,11 \text{ точки}$$

3. Участник № 3- „ДИМИТЪР СТОЯНОВ-93“ ЕООД, ЕИК 205038779, с оферта вх. № РД-20-34 от 04.11.2019г., подадена в 14:30 часа,

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, както следва:

а)  $\Pi_1$  – срок за реакция в случай на рекламация

$$\Pi_1 = (A_{\min} / A_i) \times 10,$$

В настоящия случай

$$\Pi_1 = (5 \text{ мин.} / 5 \text{ мин.}) \times 10.$$

$$\Pi_1 = 10 \text{ точки}$$

б) Показател 2 /  $\Pi_2$  / е предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

$$\Pi_2 = (A_{\min} / A_i) \times 90, \text{ където}$$

В настоящия случай

$$\Pi_2 = (35\,224,55 / 37\,348) \times 90$$

$$\Pi_2 = 84,88 \text{ точки}$$

Прилагайки формулата за определяне на Комплексната оценка на Участник № 3- „ДИМИТЪР СТОЯНОВ-93“ ЕООД, ЕИК 205038779, както следва:

$$КО = \Pi_1 + \Pi_2$$

$$КО = 10 + 84,88 = 94,88 \text{ точки}$$

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**



### III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисия действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от Възложителя критерий за оценка „оптимално съотношение качество/цена“ правилно:

#### КЛАСИРАНЕ:

I-во място: Участник № 3- „ДИМИТЪР СТОЯНОВ-93“ ЕООД, ЕИК 205038779, с оферта вх. № РД-20-34 от 04.11.2019г., подадена в 14:30 часа комплексна оценка от 94,88 точки.

II-ро място: Участник № 1 - ВПК „НАПРЕДЪК“, ЕИК 000435814, с оферта вх. № РД-20-30 от 31.10.2019г., подадена в 13:10 часа комплексна оценка от 94,53 точки.

III-то място: Участник № 2 - „МИРА ФУУД“ ЕООД, ЕИК 202604179, с оферта вх. № РД-20-33 от 01.11.2019г., подадена в 09:30 часа комплексна оценка от 91,11 точки.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Директора на ДГ „Ралица“, гр. Кричим, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина „Ралица“, разпределени в следните групи: 1. Мляко и млечни продукти; 2. Месо и месни продукти, риба и рибни продукти, яйца /без консерви/; 3. Хляб и тестени изделия; 4. Пакетирани хранителни продукти и консерви и 5. Пресни плодове и зеленчуци /без консерви/“, открита с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с изх. № РД-20-49 от 21.10.2019 година, публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9093671 от дата 21.10.2019г., да бъде определен за изпълнител класирания на първо място участник, а именно:

Участник № 3- „ДИМИТЪР СТОЯНОВ-93“ ЕООД, ЕИК 205038779, с оферта вх. № РД-20-34 от 04.11.2019г., подадена в 14:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кричим 4220, ул. „Александър Димитров“ № 18, представлявано от Димитър Стоянов.

Комисията приключи работа на 15.11.2019г. и състави настоящия протокол, като не са изразени забележки и особени мнения от членовете на комисията. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател:

.....

(Цонка Чакова)

Членове:

1. ....

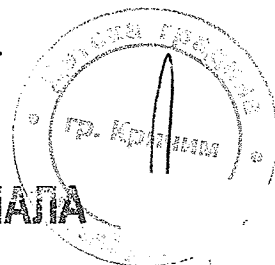
(адв. Диана Дишлиева)

2. ....

(Ягода Кузева)

Протоколът, отразяващ работата на комисия, назначена със Заповед № РД-09-45 от 05.11.2019г. на Директора на ДГ „Незабравка“ е утвърден на 15.11.2019г.

УТВЪРДИЛ:  
ЕВГЕНИЯ КИРЧЕ,  
ДИРЕКТОР НА ДГ „НЕЗАБРАВКА“



ВЯРНО С ОРИГИНАЛА