

ДЕТСКА ГРАДИНА „НЕЗАБРАВКА”

☒ 4220 гр. Кричим, бул. „Александър Стамболийски” № 63, ☎ 03145/3051
e-mail: odz_nezabravka@abv.bg

ПРОТОКОЛ

от проведено публично заседание и последващи заседания от работата на Комисия, определена за **разглеждане, оценка и класиране на получените по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти** за обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина „Незабравка”, финансирана от бюджета на ДГ „Незабравка” и доставка на плодове и зеленчуци по схема „Училищен плод” финансирана от Държавен фонд земеделие през 2016 г.”**, с прогнозна стойност до **49 900,00 лв. /четиридесет и девет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС**, както следва: **Група I:** Мляко и млечни продукти; **Група II:** Месо и месни продукти, риба и рибни продукти, яйца /без консерви/; **Група III:** Пресни плодове и зеленчуци /без консерви/; **Група IV:** Хлебарски продукти; **Група V:** Хранителни продукти, изрично не посочени в други групи, включително консерви“, с номер на Обявата 380 от дата 19.08.2016г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9055541 от дата 19.08.2016г.

Днес, 08.09.2016г. в 13,30 часа в директорския кабинет на ДГ „Незабравка“, находяща се в гр. Кричим, бул. „Александър Стамболийски“ № 63, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 364 от 08.09.2016г. на Директора на ДГ „Незабравка“, гр. Кричим със задача: **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти** за обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина „Незабравка”, финансирана от бюджета на ДГ „Незабравка” и доставка на плодове и зеленчуци по схема „Училищен плод” финансирана от Държавен фонд земеделие през 2016 г.”**, с прогнозна стойност до **49 900,00 лв. /четиридесет и девет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС**, както следва: **Група I:** Мляко и млечни продукти; **Група II:** Месо и месни продукти, риба и рибни продукти, яйца /без консерви/; **Група III:** Пресни плодове и зеленчуци /без консерви/; **Група IV:** Хлебарски продукти; **Група V:** Хранителни продукти, изрично не посочени в други групи, включително консерви“, с номер на Обявата 380 от дата 19.08.2016г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9055541 от дата 19.08.2016г., в следния състав:

Председател: Кръстина Тодорова Крушарова – счетоводител в ДГ „Незабравка“ и
Членове:

1. Диана Илиева Дишлиева – адвокат;
2. Янка Иванова Крушарова – медицинска сестра в ДГ „Незабравка“;

На публичното заседание присъстват всички членове на Комисията, с което е налице необходимия кворум за приемане на валидни решения.

В 13,20 часа директорът на ДГ „Незабравка“ предаде на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, изготвен в съответствие с данните от регистъра, постъпилите 3 (три) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в първоначално обявения срок - до 15:30 часа на 31.08.2016 г. са постъпили само 2 /две/ оферти, поради което в съответствие с чл. 188, ал. 2 от ЗОП срокът за получаване на оферти е удължен до 15:30 часа на 07.09.2016 година със Заповед № 356 от 01.09.2016 г. на Директора на ДГ „Незабравка“ и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с изх. № 407 от дата 01.09.2016 г. В удължения срок е

постъпила още една оферта и съгласно чл. 188, ал. 3 от ЗОП, комисията следва да разгледа и оцени получените оферти. За участие в настоящата обществена поръчка до крайния срок - 15:30 часа на 07.09.2016 г. са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	ЕТ „ХРИСТО СТОЯНОВ-94“	30.08.2016г.	13:27 часа	397
2.	„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД	31.08.2016г.	11:55 часа	401
3.	„НАДЕЖДА 2000“ ЕООД	07.09.2016г.	11:10 часа	413

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 2, във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците във възлагането на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 - ЕТ „ХРИСТО СТОЯНОВ-94“

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - заявление за участие, административни сведения – съдебно решение, регистрация по БУЛСТАТ и ЗДДС; декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 45 418,40 (четиридесет и пет хиляди четиристотин и осемнадесет лв. и 40 стотинки) лева без ДДС.

2. Участник № 2 - „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - заявление за участие, административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 37 851,10 (тридесет и седем хиляди осемстотин и петдесет и един лв. и 10 стотинки) лева без ДДС.

3. Участник № 3 - „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата - заявление за участие, административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ – „д“ и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 38 004,21 (тридесет и осем хиляди и четири лв. и 21 стотинки) лева без ДДС.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

На 12.09.2016г. се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Комисията пристъпи към разглеждане на представените с офертите документи по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО И ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На този етап комисията следва да извърши проверка на представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с изискванията към техническото и ценово предложение, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка от офертите на участниците, по реда на постъпването им, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 - ЕТ „ХРИСТО СТОЯНОВ – 94“, ЕИК 115574190, с оферта вх. № 397/30.08.2016г. подадена в 13:27 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кричим, 4220, ул. „Александър Димитров“ № 18, представлявано от Христо Димитров Стоянов.

Участникът е представил списък, заявление за участие по образец; декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП; заверени копия на съдебно решение, регистрация по БУЛСТАТ и ЗДДС, декларация, че участника е запознат с условията на обществената поръчка, декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП; списък на доставките, еднакви или сходни с предмета на поръчката заедно с удостоверения за добро изпълнение; списък-декларация за обектите; удостоверения за регистрация на обектите в ОДБХ – гр. Пловдив, нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот, становище от ОДБХ – гр. Пловдив, списък-декларация на наличните МПС, ведно с удостоверение за регистрация на транспортно средство, издадено от ОДБХ – гр. Пловдив и контролен талон на МПС; система за управление безопасността на храните – НАССР, техническо предложение с приложени декларации за приемане условията на договора, за срока на валидност на офертата, за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд и остатъчен срок на годност на хранителните продукти, както и ценова оферта.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено по Образец № 18, като към него са приложени поотделно изискуемите декларации – декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд и декларация за остатъчния срок на годност на доставените хранителни продукти.

Кратко описание на техническото предложение:

Техническото предложение е представено по Образец № 18, като в него са оферирани следните срокове за доставка, както следва:

Срок за извършване на извънредни доставки на артикулите, в срок до $\frac{1}{2}$ час (половин час – тридесет минути), считано от момента на получаване на заявката - по телефон, факс, e-mail, или друг начин.

Срок за реакция в случай на рекламация - в срок до $\frac{1}{4}$ часа (четвърт час – петнадесет минути) часа, считано от момента на уведомяването за възникналата рекламация - по телефон, факс, e-mail, или друг начин.

Ценовото предложение е представено по Образец № 19. Участникът е направил оферта за всички артикули, включени в таблиците по групите храни. Така оферираната от участника обща стойност, включваща общата цена от таблиците по всички групи храни не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

След извършена проверка от комисията се установи, че липсва аритметична вярност при изготвяне на Ценовата оферта на участника. Комисията установи, че е налице грешка в позиция 69 – «шарена сол» от Група V – «Хранителни продукти, изрично не посочени в други групи, включително консерви», която се изразява в неправилно изчислена обща стойност за конкретния артикул, а оттам и за цялата група V. Поради, което комисията, отчитайки поставените от Възложителя условия, а именно: „При несъответствие между посочените в Ценовото предложение единични цени и калкулираната обща стойност за обществената поръчка, за валидни ще се считат представените единични цени, като общата стойност се преизчислява съобразно единичните цени.“

Комисията пристъпи към преизчисляване на стойността, като общата стойност за доставка на артикула «шарена сол» става 6,25 лв., което води и до преизчисляване на общата стойност за Група V – «Хранителни продукти, изрично не посочени в други групи, включително консерви», която става – 6 141,65 лв. Увеличаването на общата стойност на Група V се отразява и на общата стойност за изпълнението на обществената поръчка, като същата се преизчислява, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка става в размер на **45 419,65** (четиридесет и пет хиляди четиристотин и деветнадесет лв. и 65 стотинки) лева без ДДС.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на ЕТ „ХРИСТО СТОЯНОВ – 94“, ЕИК 115574190, с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия**. В резултат на горното комисията допуска участника ЕТ „ХРИСТО СТОЯНОВ – 94“, ЕИК 115574190, с оферта вх. № 397/30.08.2016г. до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена“.

2. Участник № 2 – „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД, ЕИК 115755582, с оферта вх. № 401, подадена на 31.08.2016г. в 11:55 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, Район Северен, ул. „Васил Левски“ № 174, представлявано от Делко Георгиев Костадинов.

Участникът е представил списък, заявление за участие по образец; декларация, че е запознат с условията на обществената поръчка, декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП; декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП; списък на доставките, еднакви или сходни с предмета на поръчката заедно с удостоверения за добро изпълнение; списък-декларация за обектите; удостоверение за регистрация на обект в ОДБХ – гр. Пловдив, списък-декларация на наличните МПС, ведно с удостоверения за регистрация на транспортни средства, издадени от ОДБХ – гр. Пловдив и контролни талони на МПС; сертификат ISO 9001:2008 с включени НАССР принципи; сертификат ISO 22000:2005; техническо предложение с приложени декларации за приемане условията на договора, за срока на валидност на офертата, за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд и декларация за остатъчен срок на годност на хранителните продукти, както и ценова оферта.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено по Образец № 18, като към него са приложени поотделно изискуемите декларации – декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд и декларация за остатъчния срок на годност на доставените хранителни продукти.

Кратко описание на техническото предложение:

Техническото предложение е представено по Образец № 18, като в него са оферирани следните срокове за доставка, както следва:

Срок за извършване на извънредни доставки на артикулите, в срок до 1 час (един час), считано от момента на получаване на заявката - по телефон, факс, e-mail, или друг начин.

Срок за подмяна в случай на рекламация - в срок до 1 час (един час), считано от момента на уведомяването за възникналата рекламация - по телефон, факс, e-mail, или друг начин.

Ценовото предложение е представено по Образец № 19. Участникът е направил оферта за всички артикули, включени в таблиците по групите храни. Така оферираната от участника обща стойност, включваща общата цена от таблиците по всички групи храни не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

След извършена проверка от комисията се установи, че липсва аритметична вярност при изготвяне на Ценовата оферта на участника. Комисията установи, че са налице грешки в следните позиции 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 62, 63, 64, 65, 66, 67 от Група V – «Хранителни продукти, изрично не посочени в други групи, включително консерви», които се изразяват в неправилно изчислени общи стойности за конкретните артикули, а оттам и за цялата група V. Поради, което комисията, вземайки предвид поставените от Възложителя условия, а именно: „При несъответствие между посочените в Ценовото предложение единични цени и калкулираната обща стойност за обществената поръчка, за валидни ще се считат представените единични цени, като общата стойност се преизчислява съобразно единичните цени.“

Комисията пристъпи към преизчисляване на стойността, като преизчисли общата стойност за доставка на артикулите, а оттам и преизчисли общата стойност за Група V – «Хранителни продукти, изрично не посочени в други групи, включително консерви», която се променя на 5 994,25 лв. Увеличаването на общата стойност на Група V се отразява и на общата стойност за изпълнението на обществената поръчка, като същата се преизчислява, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка става в размер на 38 664,75 (тридесет и осем хиляди шестстотин и шестдесет и четири лв. и 75 стотинки) лева без ДДС.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „**ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС**“ ЕООД, ЕИК 115755582, с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия.** В резултат на горното комисията допуска участника „**ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС**“ ЕООД, ЕИК 115755582, с оферта вх. № 401/31.08.2016г. до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена“.

3. Участник № 3 - „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, ЕИК 115524180, с оферта вх. № 413/07.09.2016г. подадена в 11:10 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Заводска“ № 4, представлявано от Надежда Тодорова Минчева.

Участникът е представил списък, заявление за участие по образец; декларациите по образец от документацията, декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП; декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП; списък на доставките, еднакви или сходни с предмета на поръчката заедно с удостоверения за добро изпълнение; списък-декларация за обектите; удостоверение за регистрация на обект в ОДБХ – гр. Пловдив и договор за наем, списък-декларация на наличните МПС, ведно с удостоверения за регистрация на транспортни средства, издадени от ОДБХ – гр. Пловдив и контролни талони на МПС; сертификат ISO 9001:2008; техническо предложение с приложени декларации за приемане условията на договора, за срока на валидност на офертата, за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд и декларация за остатъчен срок на годност на хранителните продукти, както и ценова оферта.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние и техническите възможности и/или квалификация показва, че същите удостоверяват съответствие с поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено по Образец № 18, като към него са приложени поотделно изискуемите декларации – декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд и декларация за остатъчния срок на годност на доставените хранителни продукти.

Кратко описание на техническото предложение:

Техническото предложение е представено по Образец № 18, като в него са оферирани следните срокове за доставка, както следва:

Срок за извършване на извънредни доставки на артикулите, в срок до 1 час (един час), считано от момента на получаване на заявката - по телефон, факс, e-mail, или друг начин.

Срок за реакция в случай на рекламация - в срок до 1 час (един час), считано от момента на уведомяването за възникналата рекламация - по телефон, факс, e-mail, или друг начин.

Ценовото предложение е представено по Образец № 19. Участникът е направил оферта за всички артикули, включени в таблиците по групите храни. Така офертираната от участника обща стойност, включваща общата цена от таблиците по всички групи храни не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

След извършена проверка от комисията се установи, че липсва аритметична вярност при изготвяне на Ценовата оферта на участника. Комисията установи, че е налице грешка в позиция 5 – «козунак» от Група IV – «Хлебарски продукти», която се изразява в неправилно изчислена обща стойност за конкретния артикул, а оттам и за цялата група IV. Поради, което комисията, отчитайки поставените от Възложителя условия, а именно: „При несъответствие между посочените в Ценовото предложение единични цени и калкулираната обща стойност за обществената поръчка, за валидни ще се считат представените единични цени, като общата стойност се преизчислява съобразно единичните цени.“

Комисията пристъпи към преизчисляване на стойността, като общата стойност за доставка на артикула «козунак» става 11,40 лв., което води и до преизчисляване на общата стойност за Група IV – «Хлебарски продукти», която става – 2 169,60 лв. Увеличаването на общата стойност на Група IV се отразява и на общата стойност за изпълнението на обществената поръчка, като същата се преизчислява, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 38 015,61 (тридесет и осем хиляди и петнадесет лв. и 61 стотинки) лева без ДДС.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, ЕИК 115524180, с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия.** В резултат на горното комисията допуска участника „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, ЕИК 115524180, с оферта вх. № 413/07.09.2016г. до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена“.

II. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

Допуснати до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена“ са участниците:

1. **ЕТ „ХРИСТО СТОЯНОВ – 94“, ЕИК 115574190**
2. **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД, ЕИК 115755582**
3. **„НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, ЕИК 115524180**

Комисията пристъпи към оценка на техническите и ценови предложения на участниците, като се съобрази с избория от възложителя критерий за оценка - „оптимално съотношение качество/цена“ и утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите:

$$КО = П_1 + П_2 + П_3$$

Максималната стойност на комплексната оценка /КО/ е 100 точки.

Показателите за определяне на комплексната оценка са както следва:

Комплексна оценка (КО) ПОКАЗАТЕЛИ	Относителна тежест 100%	Максимален брой точки – 100
1. П₁ – срок за извънредни доставки	15 %	15
3. П₂ – срок за реакция в случай на рекламация	15 %	15
4. П₃ – предложена цена	70 %	70

1. Показател 1 /П₁/ - е показател отразяващ тежестта на предложения от участник **срок за извънредни доставки на хранителните продукти.**

- ❖ За нуждите на методиката за оценка максималната стойност на П₁ е **15 точки;**
- ❖ Максимален брой точки – 15, получава оферта с предложен **най-кратък срок за**

извънредни доставки на хранителни продукти;

❖ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за извършване на извънредни доставки на хранителни продукти по следната формула:

$$П_1 = (A_{min} / A_i) \times 15, \text{ където:}$$

A_{min} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за извършване на извънредни доставки на хранителни продукти;

A_i – представлява срока за извършване на извънредни доставки, предложена от **i-тия** участник.

2. Показател 2 /П₂/ - е показател отразяващ тежестта на предложения от участника **най-кратък срок за реакция в случай на рекламация,**

❖ За нуждите на методиката за оценка максималната стойност на **П₂ е 15 точки;**

❖ Максимален брой точки – 15, получава офертата с предложен **най-кратък срок за реакция в случай на рекламация;**

❖ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за реакция в случай на рекламация по следната формула:

$$П_2 = (A_{min} / A_i) \times 15, \text{ където}$$

A_{min} – представлява най-краткия предложен срок за реакция;

A_i – представлява предложения срок за реакция от **i-тия** участник.

3. Показател 3 /П₃/ - е показател отразяващ тежестта на **предлаганата цена** за изпълнение на поръчката.

❖ За нуждите на методиката за оценка максималната стойност на **П₃ е 70 точки;**

❖ Максимален брой точки – 70, получава офертата с предложена **най-ниска обща стойност** за изпълнение на обществената поръчка (Общата стойност на хранителните продукти от Таблица 1 плюс общата стойност на хранителните продукти от Таблица 2);

❖ Точките на участниците по показателя „**предлагана цена**” се определят в съотношение към най-ниската цена по следната формула:

$$П_4 = (A_{min} / A_i) \times 70, \text{ където}$$

A_{min} – представлява най-ниската предложена цена за изпълнение на обществената поръчка;

A_i – представлява предложената цена за изпълнение на обществената поръчка, предложена от **i-тия** участник.

Комплексната оценка е равна на сбора от показателите, описани по-горе и се изчислява по следната формула:

$$КО = П_1 + П_2 + П_3$$

Комисията пристъпи към оценка на техническото и ценово предложение на Участник № 1.

1. Участник № 1 - ЕТ „ХРИСТО СТОЯНОВ – 94“, ЕИК 115574190 с оферта вх. № 397/30.08.2016г.

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, както следва:

а) П₁ – срок за извънредни доставки

$$П_1 = (A_{min} / A_i) \times 15,$$

В настоящия случай

$$П_1 = (30 \text{ мин.} / 30 \text{ мин.}) \times 15.$$

$P_1 = 15$ точки

б) Показател 2 / P_2 / - най-кратък срок за реакция в случай на рекламация

$P_2 = (A_{min} / A_i) \times 15,$

В настоящия случай

$P_2 = (15 \text{ мин.} / 15 \text{ мин.}) \times 15.$

$P_2 = 15$ точки

в) Показател 3 / P_3 / - е предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

$P_3 = (A_{min} / A_i) \times 70,$ където

В настоящия случай

$P_3 = (38\,015,61 / 45\,419,65) \times 70.$

$P_3 = 58,59$ точки

Прилагайки формулата за определяне на Комплексната оценка на Участник № 1 - ЕТ „ХРИСТО СТОЯНОВ – 94“, ЕИК 115574190, както следва:

$$КО = P_1 + P_2 + P_3$$

$$КО = 15 + 15 + 58,59 = 88,59 \text{ точки}$$

2. Участник № 2 - „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД, ЕИК 115755582, с оферта вх. № 401/31.08.2016г.

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, както следва:

а) P_1 – срок за извънредни доставки

$P_1 = (A_{min} / A_i) \times 15,$

В настоящия случай

$P_1 = (30 \text{ мин.} / 60 \text{ мин.}) \times 15.$

$P_1 = 7,50$ точки

б) Показател 2 / P_2 / - най-кратък срок за реакция в случай на рекламация

$P_2 = (A_{min} / A_i) \times 15,$

В настоящия случай

$P_2 = (15 \text{ мин.} / 60 \text{ мин.}) \times 15.$

$P_2 = 3,75$ точки

в) Показател 3 / P_3 / - е предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

$P_3 = (A_{min} / A_i) \times 70,$ където

В настоящия случай

$P_3 = (38\,015,61 / 38\,664,75) \times 70.$

$P_3 = 68,82$ точки

Прилагайки формулата за определяне на Комплексната оценка на Участник № 2 - „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД, ЕИК 115755582, както следва:

$$КО = P_1 + P_2 + P_3$$

$$КО = 7,50 + 3,75 + 68,82 = 80,07 \text{ точки}$$

3. Участник № 3 - „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, ЕИК 115524180, с оферта вх. № 413/07.09.2016г.

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, както следва:

а) Π_1 – срок за извънредни доставки

$$\Pi_1 = (A_{\min} / A_i) \times 15,$$

В настоящия случай

$$\Pi_1 = (30 \text{ мин.} / 60 \text{ мин.}) \times 15.$$

$$\Pi_1 = 7,50 \text{ точки}$$

б) Показател 2 / Π_2 / - най-кратък срок за реакция в случай на рекламация

$$\Pi_2 = (A_{\min} / A_i) \times 15,$$

В настоящия случай

$$\Pi_2 = (15 \text{ мин.} / 60 \text{ мин.}) \times 15.$$

$$\Pi_2 = 3,75 \text{ точки}$$

в) Показател 3 / Π_3 / - е предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

$$\Pi_3 = (A_{\min} / A_i) \times 70, \text{ където}$$

В настоящия случай

$$\Pi_3 = (38\,015,61 / 38\,015,61) \times 70.$$

$$\Pi_3 = 70 \text{ точки}$$

Прилагайки формулата за определяне на Комплексната оценка на Участник № 3 - „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, ЕИК 115524180, както следва:

$$КО = \Pi_1 + \Pi_2 + \Pi_3$$

$$КО = 7,50 + 3,75 + 70 = 81,25 \text{ точки}$$

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисия действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от Възложителя критерий за оценка „оптимално съотношение качество/цена“ прави следното:

КЛАСИРАНЕ:

I-во място: Участник № 1 - ЕТ „ХРИСТО СТОЯНОВ – 94“, ЕИК 115574190 с оферта вх. № 397/30.08.2016г. с комплексна оценка от 88,59 точки.

II-ро място: Участник № 3 - „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, ЕИК 115524180, с оферта вх. № 413/07.09.2016г. с комплексна оценка от 81,25 точки.

III-то място: Участник № 2 - „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД, ЕИК 115755582, с оферта вх. № 401/31.08.2016г. с комплексна оценка от 80,07 точки.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Директора на ДГ „Незабравка“, гр. Кричим, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина „Незабравка“, финансирана от

